

Министарство финансија Републике Србије у Београду, Сектор за имовинско-правне послове, вршилац дужности помоћника министра по овлашћењу министра 08 Број: 112-01-1/324-4-2018 од 30. маја 2018. године, решавајући по жалби Зорана Савића из Новог Београда, изјављеној против решења Одељења за комунално-стамбене послове, урбанзам, грађевинарство и заштиту животне средине Општинске управе општине Осечина број: 465-1/2018 од 19. априла 2018. године, на основу чл. 17. и 59. Закона о државној управи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 79/05, 101/07 и 95/10) и члана 167. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" број 18/16), доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснована, жалба Зорана Савића из Новог Београда, изјављена против решења Одељења за комунално-стамбене послове, урбанзам, грађевинарство и заштиту животне средине Општинске управе општине Осечина број: 465-1/2018 од 19. априла 2018. године.

Образложење

Ставом 1. диспозитива ожалбеног решења експроприше се у потпуности, уз накнаду, катастарска парцела број 3524/4, површине 25 а 64 м². ливада 4. класе, уписана у лист непокретности број 42 КО Осечина, као сувласништво Зорана Савића и Љиљане Савић, обоје из Београда, ради изградње обилазнице око варошице Осечина, сагласно Плану генералне регулације насељеног места варошица Осечина ("Општински службени гласник" број 4/14) и решењу Владе 05 број 465-7743/2017 од 17. августа 2017. године ("Службени гласник РС" број 78/2017), којим је утврђен јавни интерес за експропријацију непокретности у корист Општине Осечина.

Ставом 2. одређено је да корисник експропријације стиче право да ступи у посед експроприсане непокретности даном правоснажности одлуке о накнади, односно даном закључења споразума о накнади за експроприсану непокретност, ако Законом о експропријацији није другачије одређено.

Ставом 3. одређено је да ће се накнада за експроприсану непокретност одредити у посебном поступку, након правоснажности решења о експропријацији.

Ставом 4. обавезује се корисник експропријације да, у року од 15 дана од дана правоснажности решења о експропријацији, Општинској управи општине Осечина поднесе писмену понуду о облику и висини накнаде за експроприсану непокретност.

Против ожалбеног решења жалилац је, као сувласник експроприсане непокретности, благовремено изјавио жалбу сходно члану 151. и 153. Закона о општем управном поступку и члану 29. Закона о експропријацији, оспоравајући исто у целости, јер, приликом његовог доношења, нису правилно примењени закони, погрешно, односно непотпуно је утврђено чињенично стање, а повређена су и правила поступка. Наводи да му није било познато да је Општина Осечина извршила припремне радње на предметној катастарској парцели, као и да

је, тек по сазнању за ожалбено решење и након провере у Служби за катастар непокретности Осечина, утврдио да је, без његовог сазнања и сагласности, дошло до цепања и уситњавања катастарске парцеле број 3524/4 на три мање парцеле. Указује на то да га првостепени орган није саслушао пре доношења ожалбеног решења. Наводи да ожалбено решење не садржи рок предаје експроприсане непокретности у државину корисника експропријације. Жалилац, даље, истиче да је решење првостепеног органа број 465-1/2018 од 7. маја 2018. године, којим се врши јавна достава ожалбеног решења, као и објављивање истог, у супротности са чл. 75. и 78. Закона о општем управном поступку, о чему разлоге детаљно износи у жалби. Сматра да је доношењем ожалбеног решења првостепени орган повредио одредбе Закона о пољопривредном земљишту, нарочито одредбу члана 27. став 1. тог закона по којој обрадиво пољопривредно земљиште не може да се уситни на парцеле чија је површина мања од пола хектара. П редлаже да се ожалбено решење поништи.

На наведену жалбу првостепени орган је дао одговор којим исту у потпуности оспорава, истичући да је ожалбено решење правилно и законито, а да жалбу треба одбити као неосновану. Првостепени орган, нарочито, указује на то да је, по његовој оцени, жалилац, својим поступцима и понашањем, избегавао учешће у поступку, исти опструисао и одуговлачио, како би избегао законске последице, а све то на штету реализације поступка експропријације.

Након разматрања жалбе, одговора на жалбу, ожалбеног решења и свих списа предмета Министарство финансија одлучило је као у диспозитиву овог решења.

Увидом у списе предмета утврђено је да је Општина Осечина,, као корисник експропријације, преко Заједничког правобранилаштва града Ваљева и општина Лајковац, Љиг, Мионица и Осечина, поднела предлог број: У-281/17 од 21. фебруара 2018. године за експропријацију катастарске парцеле број број 3524/4, површине 25 а 64 м2. ливада 4. класе, уписане у лист непокретности број 42 КО Осечина, као сувласништво Зорана Савића и Љиљане Савић, ради изградње обилазнице око варошице Осечина.

Уз предлог за експропријацију приложени су докази прописани одредбама чл. 27. и 28. Закона о експропријацији.

Првостепени орган је уредно и благовремено позвао жалиоца и, у складу са одредбом члана 29. Закона о експропријацији, пружио му могућност да се изјасни о чињеницама од значаја за експропријацију непокретности, што је утврђено увидом у доставницу о уручењу позива за саслушање сопственика непокретности, која се налази у списма предмета. Жалилац се позивима није одазвао, нити је свој изостанак оправдао, па је првостепени орган, у складу са одредбом става 5. члана 29. Закона о експропријацији, ожалбено решење донео без његовог саслушања..

Првостепени орган је, након оцене свих доказа који се налазе у списима предмета, донео ожалбено решење

Министарство финансија је оценило да нису основани наводи жалбе којима се тражи поништавање ожалбеног решења.

Наиме, по оцени овог министарства, диспозитив ожалбеног решења је јасан и одређен, одлука првостепеног органа правилна и на закону заснована, донета на основу исправно и потпуно утврђеног чињеничног стања, на које је правилно примењено материјално право. Првостепени орган је у образложењу навео правни основ, као и разлоге, који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива. а које у потпуности прихвата и Министарство.

Наводи жалиоца да му, као сувласнику експроприсане непокретности, није било познато да је Општина Осечина извршила припремне радње на предметној катастарској парцели, као и да је без његове сагласности дошло до цепања и уситњавања исте, у потпуности су без основа, с обзиром на то да је увидом у списе предмета утврђено да је, дана 4. новембра 2017. године, жалилац, заједно са службеним лицем Општинске управе Осечина и вештаком геометром, присуствовао преношењу података геодетског обележавања према пројекту парцелације на терен.

Такође, увидом у доставницу која је приложена списима предмета утврђено је да је жалиоцу, у складу са чланом 67. Закона о општем управном поступку, позив за саслушање сопственика непокретности, сходно одредби члана 29. став 5. Закона о експропријацији, уручен на адресу послодавца.

Према оцени овог министарства ожалбено решење садржи све елементе прописане чланом 31. Закона о експропријацији. Наиме, у ставу 2. ожалбеног решења је, сходно одредби члана 31. тачка 6. наведеног закона, одређено да корисник експропријације стиче право да ступи у посед експроприсане непокретности даном правоснажности одлуке о накнади, односно даном закључења споразума о накнади за експроприсану непокретност..

Како се увидом у списе предмета на несумњив начин може утврдити да ниједан други начин достављања ожалбеног решења жалиоцу није био могућ, Министарство сматра да је првостепени орган поступио правилно и у складу са чланом 78. Закона о општем управном поступку када је извршио јавно достављање објављивањем ожалбеног решења.

Без основа су и наводи жалбе који се односе на то да је првостепени орган, приликом спровођења поступка експропријације, повредио одредбе Закона о пољопривредном земљишту, с обзиром на то да се катастарска парцела која је предмет поступка експропријације, неће користити у непољопривредне сврхе све док се, по окончању поступка, не изврши промена намене земљишта. Жалиоцу се указује на то да је одредбом члана 23. став 1. тачка 3. Закона о пољопривредном земљишту прописано да обрадиво пољопривредно земљиште може да се користи у непољопривредне сврхе ако је утврђен општи интерес на основу закона, уз плаћање накнаде за промену намене.

Противљење жалиоца поступку експропријације без утицаја је на другачију одлуку у овој управној ствари, пре свега, ако се има у виду да је решењем Владе 05 Број 465-7743/2017 од 17. августа 2017. године утврђен јавни интерес за експропријацију непокретности у циљу изградње обилазнице око варошце Осечина, на основу Планаогенералне регулације насељених места варошице Осечина ("Општински службени гласник општине Осечина" број 4/14) на непокретностима у КО Осечина, територија општине Осечина. Наведено решење објављено је у "Службеном гласнику РС" број 78/2017..

С обзиром на то да предлог за експропријацију садржи све обавезне податке прописане чланом 26. Закона о експропријацији, да су уз предлог поднети сви докази прописани чл. 27. и 28. истог закона, као и да је поступак експропријације обављен у складу са законом, одлука првостепеног органа садржана у диспозитиву ожалбеног решења је правилна и на закону заснована, па ово министарство сматра да жалилац ниједним наводом жалбе није оспорио утврђено чињенично стање, нити навео нове чињенице од значаја за другачију одлуку у овој управној ствари.

Имајући у виду наведено, а пошто су цењени сви наводи изнети у жалби и нађено да исти нису утицали на законитост и правилност ожалбеног решења, Министарство финансија је, сходно одредби члана 170. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" број 18/16), одлучило као у диспозитиву.

Решење овог органа у 3 примерка са свим списима доставити првостепеном органу, с тим да у року од 8 дана од пријема списа, 1 примерак решења уручи:

1. Жалиоцу
2. Заједничком правобранилаштву града Ваљева и општина: Лајковац, Љиг, Мионица и Осечина

Упутство о правном средству: Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се предаје Суду непосредно или поштом.

РЕШЕНО У МИНИСТАРСТВУ ФИНАНСИЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Сектор за имовинско-правне послове
465-02-428/2018-07 од 6. јула 2018. године

КЋ

В.Д. ПОМОЋНИКА МИНИСТРА

Љиља Јовановић

