

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА СА ДВАДЕСЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ ОСЕЧИНА

Седница је одржана дана 28.06.2019. године, са почетком у 11 часова, у сали Скупштине општине у Осечини, ул. Карађорђева бр. 114. Седницом председава председница Скупштине Златија Миличић (у даљем тексту: Председница Скупштине).

Председница Скупштине - Отвара седницу и обавештава да, на основу извештаја секретара Скупштине, седници присуствује 26 одборника, те да постоје услови за рад и пуноважно одлучивање.

Обавештава да је заменица председнице Скупштине, одборница Милица Драјић оправдала одсуство са седнице, док се остали одсутни одборници нису јавили.

Наводи да су одборници уз позив добили извод из записника са деветнаесте редовне седнице скупштине одржане 12.04.2019.године и пита да ли има примедба на извод из записника. Констатује да нема. Ставља на гласање извод из записника са деветнаесте редовне седнице одржане 12.04.2019.године и по обављеном гласању и пребројавању гласова констатује да је „за“ гласало 21 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином гласова усвојила извод из записника са деветнаесте редовне седнице Скупштине одржане 12.04.2019.године.

Напомиње да су одборници пре почетка седнице добили мишљење ресорног радног тела на одређене предлоге и одговоре на одборничка питања одборника Живорада Бојчића.

Пита да ли има предлога за измене и допуне дневног реда предложеног у позиву.

Констатује да нема. Ставља на гласање предлог дневног реда као у позиву. По обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласало 22 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином гласова усвојила следећи

Дневни ред

1. Предлог Одлуке о утврђивању престанка мандата и потврђивању мандата одборника Скупштине општине Осечина,
2. Предлог Одлуке о завршном рачуну буџета општине Осечина за 2018.годину са Извештајем о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета општине Осечина за 2018.годину,
3. Предлог Пословника Скупштине општине Осечина,
4. Предлог Закључка о прихватању Извештаја о раду Центра за социјални рад „Напредак“ Осечина за 2018.годину,
5. Предлог Решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад „Напредак“ Осечина за 2019.годину,
6. Предлог Закључка о прихватању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из Програма пословања за период од 1.01.2019.године до 31.03.2019.године Јавног комуналног предузећа „Осечина“ у Осечини,
7. Предлог Решења о именовању директора Дома здравља „Осечина“ у Осечини,
8. Предлог Решења о именовању Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа „Осечина“ у Осечини,

I

Предлог Одлуке о утврђивању престанка мандата и потврђивању мандата одборника Скупштине општине Осечина,

Известилац Златија Миличић, председник Административно мандатне комисије –

Наводи правни основ за доношење ове одлуке и истиче да је дана 17. априла 2019. године одборник Скупштине општине Осечина са изборне листе „Александар Вучић- Србија побеђује“, Саша Поповић из Плушца поднео писмену оставку на ту дужност из личних разлога.

Општинска изборна комисија на седници одржаној дана 12.06.2019.године донела је Решење о додели мандата, број 060-33/2019, којим је доделила мандат кандидату за одборника СО Осечина Влади Миловановић из Гуњака са изборне листе „Александар Вучић- Србија побеђује“ и истом кандидату издала уверење о избору за одборника.

Административно- мандатна комисија оценила је да су се стекли услови из Закона о локалним изборима за утврђивање престанка мандата одборника, односно за потврђивање мандата новом одборнику, па је на седници одржаној 18.06.2019.године, утврдила предлог ове одлуке и предлаже да Скупштина исту одлуку усвоји у предложеном тексту.

Председница Скупштине- Отвара расправу.

Констатује да се нико не јавља за реч. Ставља на гласање предлог Одлуке о утврђивању престанка мандата и потврђивању мандата одборника Скупштине општине Осечина и по обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласао 21 одборник, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином од укупног броја одборника прихватила предлог и усвојила Одлуку о утврђивању престанка мандата и потврђивању мандата одборника Скупштине општине Осечина.

Након тога одборник Владо Миловановић полаже заклетву и потписује текст исте.

II

Предлог Одлуке о завршном рачуну буџета општине Осечина за 2018.годину са Извештајем о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета општине Осечина за 2018.годину,

Известилац Весна Павловић, начелница Одељења за буџет и финансије- Наводи правни основ. Образлаже да су планом буџета општине Осечина за 2018.годину планирани приходи и примања буџета у износу од 339.200.000,00 динара, од чега је остварено 317.322.190,49 динара, или 93,55%, да су приходи из осталих извора планирани у износу од 25.779.105,56 динара, од чега је остварено 25.896.124,00 динара, или 100,45%. Изворни буџетски приходи остварени су у износу од 42.609.737,35 динара и у укупним буџетским приходима учествују са 12,42%, а да је највеће учешће у овим приходима у 2018.години имао порез на имовину у износу од 19.541.950,66 динара. Наставља да су приходи од осталих нивоа власти остварени у износу од 300.597.474,14 и да чине 87,58% укупних буџетских прихода остварених у 2018.години, те да те приходе чине уступљени порези и накнаде остварени у износу од 85.067.767,67 динара и приходи од трансфера остварени у износу од 215.529.706,47 динара.

Истиче да су укупни расходи и издаци буџетских корисника за 2018.годину планирани у износу од 404.178.807,44 динара, да је од тога извршено 366.946.581,15 динара или 90,79%, да су расходи и издаци који су финансирани из текућих буџетских прихода извршени у износу од 308.565.865,95 динара, а да су расходи и издаци који су финансирани из осталих извора извршени у износу од 58.380.715,20 динара, док су неутрошена средства на крају 2018.године износила 15.264.977,00 динара.

Везано за извештај о ревизији напомиње да је скренута пажња да општина Осечина нема буџетског инспектора што није у складу са чланом 91. Закона о буџетском систему.

Позива одборнике да усвоје одлуку.

Председница Скупштине- Отвара расправу.

Одборник Љубомир Алексић- Наводи да је и раније истицао да изворни приходи износе 12% од буџета, а да за плате запослених иде 24%, што значи да је општина Осечина дошла на ниво месне заједнице.

Истиче да су средства за одржавање путева мала, али да мора да каже да и оно што имамо ми уништавамо и када неко од обичних људи, неки сељак провуче дрво путем, одмах је тензија, одмах реагује инспекција, а када то ради председник општине на много грубљи начин, онда нема никаквих проблема. Каже да је у среду поподне пошао у Плужац асфалтираним путем, да је на делу пута од куће Драгана Лукића до школе у дужини од око 300 метара затекао два трактора који вуку из потока читаво дрвеће, да се асфалт не види од грања, камења и блата, тако да је јадва прошао колима, а да се машине и опрема за млевење дрвета налазе у том делу. Напомиње да су покопане рупе, да ће доћи до отпадања комада асфалта. Позива начелника Општинске управе да пошаље инспекцију да утврди да пут није рашчишћен ни после два дана. Истиче да је у питању велика доза бахатости и силе која се примењује од стране председника општине.

Закључује да ако ћемо тако да се понашамо, онда је боље да се не ради ништа.

Одборник Живорад Бојчић- Наводи да се јавио ради јавности, јер грађане врло интересује рад Скупштине и о чему се говори на Скупштини, а посебно када је реч о трошењу новца.

Анализира укупно планирану и извршену структуру расхода и издатака по корисницима у 2018.години. Пита да ли је набављен софтвер за пореску администрацију о чему је говорено раније, како би пореска решења била урађена на време и благовремено достављена грађанима. Напомиње да су у Спортски центар уложена нека средства, а да је спортска хала остала отворена, да је на претходној седници Скупштине поставио одборничко питање да ли ће се нешто учинити да се затвори иста, јер иде и Сајам шљива, али да није добио одговор.

Каже да је добро што се раде путеви и што је асфалтирано 8 километара, али да је приметио да увек када дође на ред да се нешто уради у малим општинама, онда нестане пара у држави, из чега

закључује да можда нисмо довољно активни и када бисмо у наредних 10 година радили по 80 километара асфалта годишње, опет не бисмо успели да асфалтирамо пут до сваке куће у нашим селима. Напомиње да се протеклих дана састао са неколико председника општина, где му је један рекао да је у његовој општини асфалтирано чак и до последње викендице, да је у општини Крупањ у претходној години асфалтирано 100 километара путева, а у општини Љубовија преко 130 километара, док се ми задовољавамо са 8 километара.

Подвласи да му није намера никога да критикује, јер смо сви на истом задатку да радимо за интерес грађана, да је само хтео да укаже колико је то мало пара и да би се могло доста више када бисмо били јединствени. Каже да је јасно да председник државе заобилази Осечину, а да посећује околне општине, а да је стање путне инфраструктуре код нас јако лоше.

Везано за извештај ревизије, каже да је бесмислено на овакав начин радити ревизију због чињенице да је ревизија спроведена на бази узорка из чега произилази да извештај не одражава право стање.

Одборник Драган Поповић- Наводи да извештај ревизије нема смисла ни што је рађен, ни што су дате паре, ни што је овако урађен, али да је срамота и да знамо да док је била Државна ревизорска институција да се ишло у Нови Сад, да су се носиле чиколаде и да је свашта ту било.

Председница Скупштине- Пита да ли се још неко јавља за реч. Констатује да се нико не јавља. Ставља на гласање Предлог Одлуке о завршном рачуну буџета општине Осечина за 2018.годину са Извештајем о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета општине Осечина за 2018.годину и по обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласао 21 одборник, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином од укупног броја одборника прихватила предлог и донела Одлуку о завршном рачуну буџета општине Осечина за 2018.годину са Извештајем о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета општине Осечина за 2018.годину.

III

Предлог Пословника Скупштине општине Осечина

Известилац Златија Миличић, председница Комисије за прописе- Наводи да као и Статут и Пословник је рађен по угледу на модел који је усвојила СКГО.

Истиче да је основна, најважнија и суштинска промена у погледу сталних радних тела, да су сада све одбори и да је промена назива условљена променом надлежности, да су сва радна тела сада овлашћени предлагачи, да ће бити састављена од по пет чланова, а да председнике сталних радних тела више не бира Скупштина, него ће пет изабраних чланова међусобно бирати председника. Радна тела су добила у надлежност и организацију јавних слушања.

Напомиње да су одборничка питања нешто више прецизирана, да је прописано да због прецизности питања и могућности спремања одговора поред усменог постављања, питање мора бити достављено и у писаној форми.

Истиче да је предвиђена могућност да Скупштина образује анкетни одбор за поједина питања.

Председница Скупштине- Отвара расправу.

Одборник Златан Павловић- Наводи да у Пословнику не постоји одбор који ће се бавити пољопривредом, јер одбор за рурални развој није исто што и одбор за пољопривреду.

Даље наводи да члан 90. дефинише редовне и свечане седнице, а да нису предвиђене ванредне седнице.

Везано за члан 93. који прописује овлашћене предлагаче, сматра да би требало предвидети одредбу која ће прописати да одборник може бити предлагач на самој седници, односно да усмено може предложити тачку дневног реда, која би била информативног карактера на самој седници, када актуелност неке теме то захтева, односно када је потребно добити неку информацију, или разјашњење неког питања. Као пример наводи да је ова Скупштина донела одлуку о оснивању Образовно-васпитног центра, а да се ништа даље с тим у вези није радило и да се није макло од те тачке. Каже да је анкетирао све релевантне институције и да се ради о томе да ОВЦ формално може да крене и да постоји од 1.09.2019.године, али да суштински не може, односно да су у највећем проблему ученици који треба да упишу други, трећи и четврти разред средње школе, који не знају где ће се уписивати. Да би се избегли такви и слични проблеми, сматра да треба упознати људе и заједнички пронаћи решење, те мисли да је требало да овој седници Скупштине присуствује председник Општине и да пружи информације везано за ово питање, како би се решио проблем уписа деце. Истиче да све говори у прилог његовој тврдњи са прве седнице када је Скупштина донела одлуку о оснивању Образовно-васпитног центра, да локална самоуправа није у стању да спроведе ову одлуку и да реализује идеју самосталне школе.

Закључује да је Пословник генерално такав да одборници представљају само формалност.

Известилац Златија Миличић, председница Комисије за прописе- Наводи да је члан 83. прописује да се одбор зове Одбор за рурални развој, заштиту и унапређење животне средине, а да разматра питања из области развоја и планирања, усмеравања и подстицања развоја пољопривреде и уређења сеоских подручја и развоја села, шумарства и водопривреде, прати и разматра питања везана за екологију, заштиту и унапређење животне средине, ваздуха, природе и природних добара, заштиту од буке и прати активности на спречавању и отклањању штетних последица које угрожавају животну средину и предлаже Скупштини доношење одговарајућих одлука и даје мишљење о предлозима других овлашћених предлагача који се односе на области за које је Одбор образован, те да је Комисија за прописе сматрала да су овим покривена сва важна питања пољопривреде, села и руралног развоја.

Везано за овлашћене предлагаче, наводи да је чланом 93. став 2. предвиђено да предлози који се могу уврстити у дневни ред седнице председнику Скупштине могу поднети: Општинско веће, одборничка група, одборник, радна тела Скупштине, као и предлагачи овлашћени законом, Статутом и одлукама Скупштине, док чланови 159 и 160. регулишу питања која се односе на доношење аката по хитном поступку наводећи да ако за доношење појединог акта постоји неодложна потреба или ако би недоношење таквог акта у одређеном року имало или могло имати штетне последице по интересе грађана или правних лица, односно за обављање послова из надлежности Општине, предлог акта може се изнети Скупштини на разматрање и одлучивање без претходног разматрања у радним телима Скупштине.

Када предлаже хитан поступак, предлагач акта мора образложити разлоге због којих тражи хитан поступак.

Чланом 160. прописано је да предлог акта за чије се доношење предлаже хитни поступак може се ставити на дневни ред седнице Скупштине ако је поднет најкасније до утврђивања дневног реда те седнице, тако да сматра да је пружена могућност о којој је одборник говорио.

Одборник Драган Поповић- Пита по ком кључу ће се формирати стална радна тела, обзиром да није видео такве одредбе у предлогу Пословника.

Известилац Златија Миличић- Наводи да у Статуту постоје одредбе којима је речено да, по правилу, састави сталних радних тела одражавају одборнички састав Скупштине, да се прво формира Административно-мандатни одбор, који је предлагач за остала радна тела, а да је чланом 63. предлога Пословника прописано да кандидате за чланове сталних радних тела Скупштине, осим кандидата за чланове сталног радног тела надлежног за административно-мандатна питања, по правилу, предлажу одборничке групе сразмерно броју одборника које имају у Скупштини.

Одборник Милош Јовановић- Сматра да је предлог Пословника добро урађен, да има добрих решења и одредаба, посебно што је предвиђена могућност и што ће коначно одборници моћи да добијају позив и материјал за Скупштину електронским путем, што је одавно у складу са временом у коме живимо, а о чему је и сам сугерисао у претходном периоду из чега закључује да постоји одређени степен сарадње, односно да су узети у обзир и неки предлози друге стране у Скупштини.

Одборник Живорад Бојчић- Мисли да је пословник генерално добро урађен. Наводи члан 121. којим је прописано да нико не може прекидати говорника нити га опомињати, осим председника Скупштине у случајевима предвиђеним овим Пословником, да је председник Скупштине дужан да се стара да говорник не буде ометан у свом излагању, да за време говора одборника или других учесника у расправи није дозвољено добацавање, односно на други начин ометање говорника, да говорник може да говори само о питању које је на дневном реду, ако се говорник удаљи од тачке дневног реда о којој траје расправа, или од дефинисања повреде Пословника, председник ће га опоменути, а да уколико одборник и поред опомене настави да говори чинећи повреду из става 5. овог члана, председник ће му одузети реч.

Истиче да се носио мишљу да поднесе амандман на овај члан да је обавеза председника Скупштине да полемише са одборницима, јер је то до сада била пракса, те да би му било неугодно, ако би се почело радити у складу са одредбама новог пословника.

Везано за члан 107. којим је предвиђено да се на седницу Скупштине могу позивати посланици, начелник управног Округа, представници других државних органа, представници верских заједница и друга лица за која председник Скупштине процени да је потребно њихово присуство или учешће у раду седнице, каже да ће покушати у наредном периоду да се јавља на свакој седници Скупштине, јер ми имамо народне посланике који су се отуђили од народа. Истиче да су некада посланици имали канцеларије у локалним срединама и једном месечно су примали грађане који су могли да изнесу своје проблеме, предлоге, идеје, размишљања. Сматра да би био ред да посланици из овог округа некада дођу на седницу наше Скупштине да им кажемо да средства која се предвиђају за наше мале општине нису довољна за функционисање и довољан економски развој да можемо да пратимо друге општине, јер ми не можемо да окрпимо пут, немамо струју, а нико нема могућност да реагује. Сматра, да ако би некада дошли посланици овде, наши одборници би могли да их питају и да им кажу како усвајају извештај о раду ЕПС-а када у појединим деловима општине Осечина више од 10 сати у континуитету нема струје.

Председница Скупштине- Пита да ли се још неко јавља за реч. Констатује да се не јавља . Ставља на гласање предлог Пословника Скупштине општине Осечина и по обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласало 27 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином од укупног броја одборника прихватила предлог и усвојила Пословник Скупштине општине Осечина.

Предлаже обједињену расправу по наредне две тачке дневног реда, обзиром да се ради о сродној теми, истом предлагачу и једном известиоцу. Ставља на гласање предлог за обједињену расправу. По обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласало 25 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином гласова прихватила предлог за обједињену расправу.

IV, V

-Предлог Закључка о прихватању Извештаја о раду Центра за социјални рад „Напредак“ Осечина за 2018.годину,

-Предлог Решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад „Напредак“ Осечина за 2019.годину

Известилац Јована Милановић, директор Центра за социјални рад „Напредак“ у Осечини- Извињава се одборницима што ови документи нису били раније на седници Скупштине, јер се чекала сагласност Министарства, наводи правни основ, образлаже извештај о раду за 2018.годину и планиране активности за 2019.годину.

Председница Скупштине- Отвара расправу.

Одборник Живорад Бојчић- Наводи да је извештајем обухваћено све што један извештај треба да садржи.

Обзиром да је у 2018.години било 804 корисника социјалне заштите, истиче да је забрињавајући податак да је у претходној години скоро 10% становништва наше општине било у стању социјалне потребе. Такође, сматра да је забрињавајуће да је сваки четврти склопљен брак у стању развода, што говори о једном поремећеном стању друштва, односно да сви ми не чинимо довољно да би се то стање поправило. Напомиње да има много самачких и старачких домаћинстава, којима нема ко да помогне, те би требало буџетом планирати средства за рад патронажних служби које би обилазиле оваква лица.

Одборник Драган Поповић- Наводи да Центар за социјални рад ради одлично, али се не слаже, нити је видео у програму рада неки документ који се чекао из Београда, а финансијски извештај се подноси Скупштини за средства која установа добија од Општине, тако да није јасно због чега ови документи нису раније били на Скупштини.

Истиче да се кроз документ провлачи много правописних грешака, те сугерише да се то отклони.

Пита на основу чега је планиран рад на 40 поступака развода брака, како стоји у програму рада. Слаже се да постоји нека статистика и да се ове цифре могу претпоставити, али мисли да је тешка реченица када се каже да се планира рад на 40 поступака развода брака, или да се планира да ће се поднети две тужбе за лишавање родитељског права. Закључује да није примерена реторика која се користи, те да би је требало прилагодити.

Још једном истиче да није у реду да се програм рада установе разматра по истеку шест месеци текуће године.

Председница Скупштине- Пита да ли се још неко јавља за реч. Констатује да се не јавља. Ставља на гласање предлог Закључка о прихватању Извештаја о раду Центра за социјални рад „Напредак“ Осечина за 2018.годину и по обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласало 25 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином гласова прихватила предлог и донела Закључак о прихватању Извештаја о раду Центра за социјални рад „Напредак“ Осечина за 2018.годину.

Ставља на гласање предлог Решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад „Напредак“ Осечина за 2019.годину и по обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласало 26 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином гласова прихватила предлог и донела Решење о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад „Напредак“ Осечина за 2019.годину.

Предлог Закључка о прихватању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из Програма пословања за период од 1.01.2019.године до 31.03.2019.године Јавног комуналног предузећа „Осечина“ у Осечини

Известилац Никола Томић, директор Јавног комуналног предузећа „Осечина“ у Осечини- Образлаже извештај и наводи да је предузеће у поменутом периоду остварило пословни губитак у износу од 2.795.240,45 динара, а да овај резултат, уствари, представља разлику између прихода у износу од 14.452.687,29 динара и расхода у износу од 17.247.927,74 динара. Напомиње да су остварени пословни приходи у износу од 14.353.549,66 динара и да се највећим делом односе на приходе од изградње локалних путева, приходе од чистоће и приходе од воде. Истиче да су приходи остварени у мањем износу него што је планирано, јер временски услови нису дозволили да се планирани послови обаве и на тај начин је онемогућено одржавање локалних и некатегорисаних путева.

Укратко наводи путне правце на територији Општине на којима су извођени радови у поменутом периоду. Истиче да је зимска служба ЈКП-а редовно одржавала општинске путеве у поменутом периоду механизацијом којом располаже. Укратко представља и друге активности овог предузећа.

Наводи да је у извештајном периоду била расписана јавна набавка за куповину камиона са приколицом, која није реализована, поништена је јер је понуђач упутио понуду која није одговарала садржају конкурсне документације, па ће поменута набавка бити реализована у другом кварталу.

Истиче да и даље постоји велики губитак воде на мрежи, те да ће акценат рада ЈКП-а у наредном периоду управо бити на смањењу губитака воде на мрежи. С тим у вези наводи, а као одговор на питање одборника Бојчића које је поставио на седници Савета за привреду и финансије да је у 2017.години било 6 нових прикључака на мрежу, у 2018.години исто 6, а у 2019.години до овог момента такође 6 прикључака. Посебно наглашава да постоји један број корисника који су у давном периоду нелегално прикључени на водоводну мрежу, што такође представља губитак воде, па је ЈКП тражило начин како да их уведе у ред корисника који имају шахте и водомере и којима ће се редовно фактурисати њихова потрошња воде и да је таквих корисника 8, као и да су неки потрошачи чак неколико деценија користили и трошили воду, а да је нису плаћали, па је ЈКП ипак успело да нађе начин како да их уведе у ред редовних корисника.

Напомиње да је у извештајном периоду предузеће из сопствених средстава купило ХИЛТИ бушилицу за потребе службе водовода и канализације, чија вредност је 115.165,20 динара.

Председница Скупштине- Отвара расправу.

Одборник Драган Поповић- Истиче да у самој варошици на улици постоје две незаштићене рупе, које, као такве, представљају велику опасност по безбедност саобраћаја и то једна на скретању из Хајдук Вељкове улице ка Дому здравља, а друга на изласку из улице на пут за Црниљево. Напомиње да ово прича пријатељски, јер је катастрофа и срамота да овакво стање траје и да треба предузети одређене активности да се реши исто.

Напомиње да су огромни губици воде на мрежи и да ако се не предупреди овакво стање можемо доћи у ситуацију да редовни корисници буду угрожени, ако дође до опадања нивоа воде, обзиром на могуће велике врућине, те апелује да се сви укључе у решавање овог проблема.

Сматра да треба деловати конкретније везано за постројење за пречишћавање отпадних вода, јер ће све теже бити издејствовати средства за исто, обзиром на тенденцију опадања броја становника у нашој општини.

Још једном истиче проблем канала на Ваљевском путу, који је остао отворен онакав какав јесте, да су долазили из ЈКП-а да чисте и да када год чисте, канал се проширује, јер машина мора да закачи ивице, те сматра да је крајње време да се коначно реши тај канал.

Подсећа да је пре две седнице Скупштина усвојила ценовник ЈКП-а условно за закључком да се за прву наредну седницу припреми анализа елемената цена услуга, а да то није било на прошлој седници о чему је питао тада, а да не види да је та анализа ни сада у дневном реду, те тражи објашњење, јер сматра да одлука, односно ценовник не би требало да важи, јер је донет условно.

Одборник Живорад Бојчић- Каже да је добро што ови извештаји из ЈКП-а долазе тромесечно пред одборнике, јер је видљиво да у предузећу из дана у дан има све више проблема, а недовољно је средстава која се могу одвојити за одржавање већ изграђене инфраструктуре.

Истиче да је у извештају исказан губитак предузећа од преко 2.000.000,00 динара, па пита шта је Општинско веће предузело у циљу да предузеће не послује са губитком, јер ако јавно предузеће послује са губитком Скупштина општине мора на крају године да донесе одлуку да Општина покрије тај губитак како би предузеће наставило да послује. Такође, пита које је мере Надзорни одбор предложио на седници када је разматрао овај извештај, а о којима би се дискутовало на Скупштини, како би се надоместили губици предузећа.

Даље, пита докле је ЈКП стигло са измирењем обавеза према ПИО фонду и колико је изграђених улица на територији општине Осечина у претходне две године записнички предато као технички исправни комунални објекти од стране Општине ЈКП-у на одржавање јер је потребно да се редовно предвиђају средства за њихово одржавање.

Известилац Никола Томић, директор ЈКП-а- Везано за губитке на водоводној мрежи, пита одборника Бојчића зашто је дозволио док је био на челу ЈКП-а прикључак на водоводну мрежу који после деценију и више није легализован. Каже да постоје записи у архиви, исто као што је и пре неки дан нашао у фиоци неке прекршајне пријаве из неког претходног периода комуналног инспектора против ЈКП-а. Слаже се да су огромни губици воде на мрежи, те да ЈКП управо покушава да уради легализацију неких прикључака и да уведе у ред редовних корисника неке који су нелегално прикључени на водоводну мрежу деведесетих година.

Подвлачи да је у извештају приказан пословни, а не финансијски губитак, те да Надзорни одбор врло добро зна о чему се ради, а да ЈКП апсолутно нема проблема у пословању, а можда неко има страх, или се плаши, а можда би неко и волео да се на капију ЈКП-а стави катанац, или мисли да његовим одласком све пада у воду или да све иде у пропаст, али је чњеница да предузеће нема проблема, како у редовном пословању, тако и са зарадама запослених.

Напомиње да је дуг за доприносе са 10.297.000,00 динара, смањен на 3.500.000,00 динара.

Обавештава одборнике да је ЈКП пре десет дана ушло у израду студије анализе стања постојеће водоводне мреже у варошици Осечина из разлога да студија покаже где да се инсталирају мерна места која ће показати где су губици на водоводној мрежи, а да се у наредном периоду конкретним мерама и механизмима реагује у смислу смањења губитака.

Сматра да треба радити корекцију ценовника комуналних услуга, јер су неке цене ниске и да ће након урађених анализа и формирања предлога цена, ценовник бити пред одборницима.

Одборник Живорад Бојчић- Напомиње да ниједног момента није говорио против предузећа, већ да се упорно залаже да предузеће добро ради, тако да не зна на кога директор ЈКП-а мисли када каже да би неки желели да се стави катанац.

Каже да је из ЈКП-а отишао пре 15 година и да више никада није тамо ушао из разлога што не жели да неко помисли да он има намеру да било шта сугерише везано за нечији рад. Подвлачи да је водовод свих нас и да се он залаже само да грађани имају уредно и редовно снабдевање водом по приступачним ценама.

Председница Скупштине- Пита да ли се још неко јавља за реч. Констатује да се не јавља. Ставља на гласање Предлог Закључка о прихватању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из Програма пословања за период од 1.01.2019.године до 31.03.2019.године Јавног комуналног предузећа „Осечина“ у Осечини и по обављеном гласању и пребројавању гласова констатује да је „за“ гласало 25 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином гласова прихватила предлог и донела Закључак о прихватању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из Програма пословања за период од 1.01.2019.године до 31.03.2019.године Јавног комуналног предузећа „Осечина“ у Осечини.

Предлаже обједињену расправу по наредне две тачке дневног реда, обзиром да се ради о сродној теми, истом предлагачу и једном известиоцу. Ставља на гласање предлог за обједињену расправу. По обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласало 27 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином гласова прихватила предлог за обједињену расправу.

VII, VIII

- Предлог Решења о именовану директора Дома здравља „Осечина“ у Осечини,
- Предлог Решења о именовану Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа „Осечина“ у Осечини

Известилац Златија Миличић, председник Административно-мандатне Комисије- Наводи правни основ за доношење овог решења и циљ доношења решења, као и да је Управни одбор Дома здравља у прописаном року расписао конкурс за именовање директора, након тога утврдио ранг листу кандидата и предлог кандидата за директора и доставио Административно мандатној комисији СО Осечина која је као овлашћени предлагач аката о избору, именовану и постављењу из надлежности Скупштине, на седници одржаној 18.06.2019.године, утврдила предлог овог решења и предлаже Скупштини да доноси решење у предложеном тексту.

Везано за други предлог, наводи правни основ за доношење овог решења, да је циљ и разлог доношења овог решења именовану Комисије чији је задатак да у складу са Законом о јавним предузећима и Статутом ЈКП Осечина спроведе конкурс за именовање директора ЈКП Осечина, да предложени чланови испуњавају услове прописане чланом 35. Закона о јавним предузећима, да Комисији именованој Решењем Скупштине општине Осечине број 060-33-14/2016 од

19.08.2016.године, истиче мандат, те је Административно-мандатна комисија, на седници одржаној дана 18.06.2019.године, утврдила предлог овог решења и предлаже Скупштини да донесе решење у предложеном тексту.

Председница Скупштине- Отвара расправу. Констатује да се нико не јавља за реч. Ставља на гласање предлог Решења о именовану директора Дома здравља „Осечина“ у Осечини и по обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласало 22 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином гласова прихватила предлог и донела Решење о именовану директора Дома здравља „Осечина“ у Осечини.

Ставља на гласање предлог Решења о именовану Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа „Осечина“ у Осечини и по обављеном гласању и пребројавању гласова, констатује да је „за“ гласало 25 одборника, „против“ нема, „уздржаних“ нема, те је Скупштина већином гласова прихватила предлог и донела Решење о именовану Комисије за именовање директора Јавног комуналног предузећа „Осечина“ у Осечини.

Председница Скупштине- Констатује да је Скупштина завршила рад по дневном реду. Пита да ли се неко од одборника јавља за постављање одборничких питања.

Одборник Живорад Бојчић- Пита:

1. Која су то лица (именом и презименом) о којима је говорио директор ЈКП-а прикључена на водоводну мрежу без сагласности и које је то године урађено?

2. Тражи да му се достави списак колико је по месним заједницама подељено тоталног хербицида за прскање корова и који су путни правци попрскани?

3. Који су изграђени комунални објекти на територији општине Осечина у претходних 10 година записнички предати као технички исправни од стране Општине ЈКП-у на одржавање и да ли се редовно предвиђају средства за њихово одржавање и колико је ЈКП записнички примио тих објеката на одржавање?

4. Да ли ће се поставити одговарајућа саобраћајна сигнализација на улицама које су новоизграђене, или на деловима улица где је због извођења радова скинута саобраћајна сигнализација и у ком року ће се то урадити?

5. Колико је Општинска управа донела решења за сасецање обала поред пута по месним заједницама и наложила одређене мере у том смислу ?

Председница Скупштине- Пита да ли се још неко јавља за постављање одборничких питања. Констатује да се не јавља и објављује да је седница закључена у 13.24 часова.

Секретар Скупштине
Младенка Ненадовић, с.р.

Председница Скупштине
Златија Миличић, с.р.